

**CRITERI VALUTAZIONE D.G.R. 1507/2023**

<b>ESPERIENZA - fase sperimentale ex D.G.R. 5392/2021</b>		
Esperienza relativa alla sperimentazione ex DGR 5955/2022 "Linee guida per la sperimentazione dei Centri per la Famiglia in tutto il territorio regionale"	Capofila di una delle azioni del piano di intervento di ATS .....	3 punti
	Partner "effettivo" (che ha svolto un ruolo operativo nelle azioni progettuali)	2 punti
		<b>Massimo 5 punti</b>

<b>CARATTERISTICHE SOGGETTO PROPONENTE</b> (Si devono evincere dal CV o dalla carta dei servizi del soggetto)	<b>PUNTEGGIO</b>
Esperienza come capofila di progetti realizzati con finanziamenti pubblici (locali, nazionali, europei).	3 punti
Esperienza specifica nel campo della gestione di servizi per la famiglia:	Da 5 a 10 anni: 3 punti Oltre i 10 anni: 5 punti
Presenza sede legale e operativa sul territorio di ATS Milano	2 punti
Presenza solo sede operativa	1 punto
<b>Max 10 punti</b>	

<b>CARATTERISTICHE PROPOSTA PROGETTUALE</b>		<b>PUNTEGGIO</b>
Conformità alle Linee Guida Regionali: gli interventi previsti sono attinenti agli ambiti di intervento indicati nelle Linee Guida.	Scarsa attinenza	0
	Sufficiente attinenza	1
	Buona attinenza	3
	Ottima attinenza	5
Chiarezza e completezza della descrizione dell'oggetto dell'intervento con particolare attenzione alla descrizione dell'assetto gestionale e dei servizi offerti che dovrà essere coerente all'analisi del territorio di riferimento e dei bisogni delle famiglie.	Scarsa	0
	Sufficiente	1
	Buona	3
	Ottima	5
Coerenza del progetto in relazione al bisogno al quale si intende rispondere	Mancanza di una analisi dei bisogni territoriali e delle famiglie	0
	Analisi dei bisogni territoriali e delle famiglie presente e discretamente coerente con gli obiettivi del progetto	1
	Analisi dei bisogni territoriali e delle famiglie presente e ottima la coerenza con gli obiettivi del progetto	

	Analisi dei bisogni territoriali e delle famiglie rilevati in sinergia con gli enti territoriali (pubblico/privati) e ottima la coerenza con gli obiettivi	3
		5
Coerenza interna del progetto fra obiettivi previsti, attività, risorse e tempi di realizzazione attraverso una chiara definizione del cronoprogramma	Scarsa Sufficiente Buona Ottima	0 1 3 5
Complementarietà delle azioni proposte con altri interventi e dispositivi attivi sul territorio e e elementi di integrazione delle azioni progettuali con la programmazione territoriale (piani di zona, case di comunità, piani conciliazione, piani per il contrasto al disagio giovanile ex DGR 7449, etc.), che sono dettagliati nel progetto.	Nessun elemento di integrazione/complementarietà dettagliato nel progetto.	0
	Almeno 1 elemento di integrazione/complementarietà dettagliato nel progetto.	1
	Almeno 2-3 elementi di integrazione/complementarietà dettagliati nel progetto.	3
	Oltre 3 elementi di integrazione/complementarietà dettagliati nel progetto.	5
Copertura di Ambito territoriale nei quali non sono fino ad ora stati attivati Centri per la Famiglia	NO	0
	SI	3
Numero di Spoke attivati	Fino a 2	1
	Da 3 a 4	2
	➤ 4	4
Presenza di protocolli operativi/collaborazioni formalizzate con gli altri Enti coinvolti rispetto ad attività relative al ciclo familiare	Almeno 1	1
	Da 2 a 3	2
	>3	3
Definizione chiara dei destinatari individuati per ciascuna azione prevista.	Categorie di destinatari non precisati.	0
	I destinatari sono ben definiti per 1 sola azione.	1
	I destinatari sono ben definiti per almeno 2 azioni.	2
	I destinatari sono ben definiti per 3 o più azioni.	5
Completezza nella descrizione dei percorsi di aggancio e	Scarsa	0
	Sufficiente	1

sostegno alle famiglie nelle diverse fasi del ciclo di vita familiare e della tipologia di famiglie (giovani coppie, genitori con figli, famiglie in crisi, famiglie con background migratorio, famiglie con componenti fragili e anziani, persone con età di mezzo).	Buona Ottima	3 5
Presenza di azioni che prevedono il coinvolgimento attivo delle famiglie con descrizione chiara delle modalità di intervento	Non presenti	0
	Presenti ma scarsamente dettagliate	3
	Presenti e chiaramente dettagliate	5
Innovatività delle azioni progettuali rispetto a: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ servizi proposti,</li> <li>➤ modalità di diffusione</li> <li>➤ raggiungimento dei potenziali beneficiari</li> </ul>	Scarsa	0
	Sufficiente	1
	Buona	3
	Ottima	5
Coerenza tra le figure professionali previste rispetto alle finalità delle Linee Guida.	Scarsa	0
	Sufficiente	1
	Buona	3
	Ottima	5
Chiarezza nella definizione del tavolo di coordinamento (intersectorialità dei componenti, chiarezza nella definizione delle finalità del tavolo, nell'attribuzione dei compiti).	Scarsa	0
	Sufficiente	1
	Buona	3
	Ottima	5
Individuazione degli strumenti e degli indicatori di monitoraggio delle attività.	Scarsa	0
	Sufficiente	1
	Buona	3
	Ottima	5
		<b>Massimo 70 punti</b>
<b>CARATTERISTICHE DEI SOGGETTI DELLA RETE</b>		
Coinvolgimento attivo delle realtà del territorio: il soggetto capofila descrive nella proposta progettuale e nella matrice di responsabilità i termini di partecipazione dei soggetti coinvolti, dettagliandone ruoli, compiti e funzioni di ciascun partner	La partecipazione di altri soggetti alle attività è solo formale.	1
	La partecipazione dei soggetti coinvolti è sia formale sia operativa (es. 3 partecipano solo formalmente e 3 partecipano anche da un punto di vista operativo).	3
	La partecipazione è sia operativa che finanziaria da parte di tutti i soggetti coinvolti e viene accuratamente descritta.	5

Affidabilità della rete: rapporti precedenti documentati e formalizzati di collaborazione tra i soggetti partner rilevabili dalla descrizione della composizione e caratteristiche del partenariato presente nella scheda progettuale.	Scarsa Sufficiente Buona Ottima	0 1 3 5
Qualità e composizione delle aggregazioni, rappresentatività dei partner in relazione alle azioni di progetto	Partenariato composto da soggetti solo privati	1
	Partenariato composto da almeno 1 ASST e un ambito territoriale	3
	Partenariato composto da almeno una ASST, 1 / 2 ambiti territoriale e una associazione di volontariato/Terzo Settore	5
<b>PIANO FINANZIARIO</b>		<b>Massimo 15 punti</b>
Coerenza delle risorse finanziarie in relazione alle azioni progettuali previste: descrizione analitica dei costi articolata in base alle iniziative previste e ai partner di progetto.	Scarsa Sufficiente Buona Ottima	0 1 3 5
Elementi di sostenibilità nel tempo (sia a livello di continuità delle azioni che a livello di sostenibilità economica) delle azioni/dei servizi proposti in un'ottica di futura messa a sistema a livello territoriale.	Nessun elemento di sostenibilità descritto e dettagliato nel progetto	0
	Almeno 1 elemento di sostenibilità descritto e dettagliato nel progetto	1
	Almeno 2-3 elementi di sostenibilità descritti e dettagliati nel progetto	3
	Oltre 3 elementi di sostenibilità descritti e dettagliati nel progetto	5
Quota di cofinanziamento superiore al minimo del 30%:	fino al 30% da 31% fino al 40% oltre il 40%	0 3 5
		<b>Massimo 15 punti</b>

<b>TOTALE COMPLESSIVO</b>	<b>115</b>
---------------------------	------------