



PUBBLICAZIONE, AI SENSI DELL'ART.19 DEL DECRETO LEGISLATIVO N.33 DEL 2013, DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE DEL "CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO, CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO, NEL PROFILO DI COLLABORATORE TECNICO PROFESSIONALE - AREA PROFESSIONISTI DELLA SALUTE E FUNZIONARI - DA ASSEGNARE ALLA SS PROGETTI SOFTWARE E DWH DELL'ATS DELLA CITTA' METROPOLITANA DI MILANO".

(omissis.....) Stralcio del verbale della Commissione Esaminatrice del 16 e 27 giugno 2023:

La Commissione decide che, per la valutazione dei titoli, applicherà i seguenti criteri:

TITOLI DI CARRIERA - fino ad un massimo di punti 15:

I titoli di carriera sono valutabili se si tratta di servizio reso presso le unità sanitarie locali, le aziende ospedaliere, gli enti di cui agli articoli 21 e 22 del D.P.R. 27.03.2001 n. 220 e presso altre pubbliche amministrazioni, nel profilo professionale a concorso o in qualifiche corrispondenti.

- i periodi di servizio omogeneo sono cumulabili;
- le frazioni di anno sono valutate in ragione mensile considerando, come mese intero, periodi continuativi di giorni trenta o frazioni superiori a quindici giorni;
- i periodi di servizio prestati a tempo parziale sono valutati proporzionalmente all'orario di lavoro previsto dal Contratto collettivo nazionale di lavoro;
- in caso di servizi contemporanei è valutato quello più favorevole al candidato;

- a) quale Collaboratore Tecnico Professionale ex Cat. D/Ds o qualifiche corrispondenti **p. 1,000 per anno;**
- b) quale Collaboratore Tecnico Professionale ex Cat. D/Ds o qualifiche corrispondenti con incarico di funzione **p. 1,200 per anno;**
- c) quale Assistente Tecnico ex Cat. C o qualifiche corrispondenti **p. 0,500 per anno;**

- a) servizio militare di leva, di richiamo alle armi, di ferma volontaria e di rafferma, prestati presso le Forze armate - valutabile ai sensi dell'articolo 2050 del D.Lgs n. 66/2010 in combinato disposto con l'art. 20 D.P.R. n. 220/2001 (rapportando il n° di ore totali svolte alle 36 ore settimanali):
 - con titolo di studio necessario per l'ammissione al profilo bandito già conseguito **p. 1,000 per anno**
 - senza aver conseguito il titolo di studio necessario per l'ammissione al profilo bandito **p. 0,500 per anno**

- b) servizio civile - valutabile ai sensi dall'art. 18, comma 4, del D.Lgs n. 40/2017 (rapportando il n° di ore totali svolte alle 36 ore settimanali): **p. 1,000 per anno**

Ai sensi dell'art. 20 del D.P.R. 27.03.2001 n. 220, "il servizio a tempo determinato prestato presso pubbliche amministrazioni, in base alle tipologie di rapporto di lavoro prevista dai contratti collettivi nazionali di lavoro, è equiparato al servizio a tempo indeterminato".

Non sono valutati i titoli presentati successivamente al termine utile per la presentazione delle domande.

TITOLI ACCADEMICI E DI STUDIO - fino ad un massimo di punti 4:

I titoli accademici e di studio sono valutati con un punteggio attribuito dalla commissione con motivata valutazione, tenuto conto dell'attinenza dei titoli posseduti con il profilo professionale da conferire:

- | | |
|--|-----------------|
| 1) Master universitario attinente al profilo bandito di durata minima annuale | p. 0,500 |
| 2) Corso perfezionamento universitario attinente post laurea | p. 0,300 |
| 3) Dottorato di ricerca attinente al profilo bandito (solo se conseguito) | p. 1,000 |
| 4) Ulteriore laurea di I livello, oltre quella richiesta per l'ammissione al Concorso, corrispondente ad una di quelle previste come requisito di accesso nel bando, o equipollenti: | p. 2,500 |
| 5) Ulteriore laurea di II livello (specialistica/magistrale) o vecchio ordinamento, oltre quella richiesta per l'ammissione al Concorso, corrispondente ad una di quelle previste come requisito di accesso nel bando, o equipollenti: | p. 2,000 |

Non sarà valutata la laurea di I livello fatta valere come requisito di ammissione.

La Commissione stabilisce di attribuire alla laurea di II livello (specialistica/magistrale) o Vecchio Ordinamento fatta valere come requisito di ammissione **punti 2,000** in considerazione del maggior impegno formativo richiesto per il conseguimento.

PUBBLICAZIONI E TITOLI SCIENTIFICI – fino ad un massimo di punti 4:

La valutazione delle pubblicazioni deve essere adeguatamente motivata, in relazione alla originalità della produzione scientifica, all'importanza delle riviste, alla continuità ed ai contenuti dei singoli lavori, al grado di attinenza dei lavori stessi con la posizione funzionale da conferire, all'eventuale collaborazione di più autori. Non possono essere valutate le pubblicazioni dalle quali non risulti l'apporto del candidato.

La commissione deve, peraltro, tenere conto ai fini di una corretta valutazione:

- della data di pubblicazione dei lavori in relazione all'eventuale conseguimento di titoli accademici già valutati in altra categoria di punteggi;
- del fatto che le pubblicazioni contengano mere esposizioni di dati e casistiche, non adeguatamente avvalorate ed interpretate, ovvero abbiano contenuto solamente compilativo o divulgativo, ovvero ancora costituiscano monografie di alta originalità.

La Commissione stabilisce di valutare esclusivamente le pubblicazioni e i titoli scientifici post laurea a partire dal 18/05/2013 attinenti al posto bandito e decide di attribuire i seguenti punteggi:

- | | |
|---|--------------------|
| 1) pubblicazioni più autori su riviste nazionali e internazionali | punti 0,020 |
| 2) pubblicazioni unico autore su riviste nazionali e internazionali | punti 0,040 |
| 3) abstracts/posters/comunicazioni a convegno | punti 0,010 |

CURRICULUM FORMATIVO E PROFESSIONALE – fino ad un massimo di punti 7:

Nel curriculum formativo e professionale sono valutate le attività professionali e di studio, formalmente documentate o correttamente autocertificate ai sensi di legge, non riferibili a titoli già valutati nelle precedenti categorie, idonee ad evidenziare ulteriormente il livello di qualificazione professionale acquisito

nell'arco dell'intera carriera e specifiche rispetto alla posizione funzionale da conferire, nonché gli incarichi di insegnamento conferiti da enti pubblici.

In tale categoria rientrano anche i corsi di formazione e di aggiornamento professionale qualificati con riferimento alla durata e alla previsione di esame finale.

La Commissione pertanto decide di attribuire i seguenti punteggi:

- 1) Servizio attinente al profilo bandito prestato post laurea c/o **Enti Pubblici** come co.co.co., incarico libero professionale, interinale (rapportando il n° di ore totali svolte alle 36 ore settimanali) **p. 0,500 l'anno**
- 2) Servizio attinente al profilo bandito prestato post laurea c/o **Strutture convenzionate o accreditate con il S.S.N.** o presso **Aziende private** sia con rapporto dipendenza sia come incarico libero profess. (rapportando il n° di ore totali svolte alle 36 ore settimanali) **p. 0,500 l'anno**
- 3) Borse Lavoro/Studio/Ricerca, Stage attinenti post laurea **p. 0,300 l'anno**

La Commissione stabilisce che saranno valutati solo i corsi di formazione e di aggiornamento professionali post laurea attinenti effettuati negli ultimi 5 anni dalla data di scadenza del bando (dal 18/05/2018):

- 4) seminari-giornate di studio-convegni-formazione (relatore/docente/tutor) **p. 0,005 x giorno**
- 5) seminari-giornate di studio-convegni-formazione (partecipante) **p. 0,002 x giorno**

Viene considerata giornata intera la frazione di almeno 6 ore.

Verrà valutata l'attività di docenza solo se svolta presso Università come Docente a contratto in materie attinenti al posto messo a concorso.

- 6) docenze universitarie in materie attinenti **p. 0,005 per giorno**

Viene considerata giornata intera la frazione di almeno 6 ore.

La Commissione stabilisce che non verranno valutati:

- ASSEGNI DI RICERCA
- TIROCINI FORMATIVI
- TITOLI QUALI: CORRELATORE TESI DI LAUREA, ABILITAZIONI VARIE, AUSILIARIO DEL PERITO DEL GIUDICE, CONSULENTE TECNICO DEL PM, RESPONSABILE SCIENTIFICO, REVISORE SCIENTIFICO.
- VOLONTARIATO
- IDONEITA' CONCORSI

La commissione precisa che comunque i titoli non valorizzati nelle schede dei singoli candidati sono da ritenere non valutabili, in quanto ritenuti non pertinenti al posto messo a concorso.

Altre attestazioni presentate dai candidati verranno valutate a discrezione della Commissione e adeguatamente motivate. Saranno valutati solo i titoli e le certificazioni rilasciate da organi competenti e solo se è precisato l'impegno orario prestato.

Non sarà attribuita alcuna specifica valutazione ai certificati laudativi, né alla partecipazione quale Componente di Commissioni giudicatrici.

La Commissione nella valutazione degli elaborati della **prova scritta** stabilisce che il candidato per raggiungere la sufficienza dovrà aver compiuto un elaborato che inquadri l'argomento proposto e la valutazione sarà differenziata in relazione alla congruenza del tema proposto e alla completezza dei contenuti. Pertanto la Commissione valuterà le prove tenendo conto dei seguenti elementi:

1. Adeguatezza e completezza di esposizione della tematica proposta:

- 1.a. Aderenza della trattazione al tema proposto;
- 1.b. Chiarezza espositiva;
- 1.c. Organicità degli argomenti;
- 1.d. Completezza e sinteticità della trattazione;
- 1.e. Correttezza scientifica della trattazione

Per la prova scritta, la Commissione si riserva di attribuire un punteggio globale in ragione del livello di risposta del candidato tenuto conto dei suddetti elementi.

La Commissione nella valutazione degli elaborati della **prova pratica** stabilisce che il candidato per raggiungere la sufficienza dovrà aver compiuto un elaborato che inquadri e descriva in modo appropriato il tracciato proposto e la valutazione sarà differenziata in relazione alla congruenza del tema alla traccia proposta e alla completezza dei contenuti. Pertanto nella valutazione degli elaborati della prova pratica la commissione terrà conto dei seguenti elementi:

1. Adeguatezza e completezza di esposizione della tematica proposta:

- 1.a. Aderenza della trattazione al tema proposto;
- 1.b. Chiarezza espositiva;
- 1.c. Organicità degli argomenti;
- 1.d. Completezza e sinteticità della trattazione;
- 1.e. Correttezza scientifica della trattazione

Per la prova pratica, la Commissione si riserva di attribuire un punteggio globale in ragione del livello di risposta del candidato tenuto conto dei suddetti elementi.

La Commissione stabilisce che per la **prova orale** verrà verificata nei candidati: la conoscenza tecnica degli argomenti, la capacità di sintesi, la capacità espositiva, l'utilizzo di una terminologia corretta nonché l'attinenza dell'esposizione con gli argomenti e la capacità di approfondimento. Al fine di una corretta valutazione la Commissione predispone la seguente griglia di valutazione:

| VALUTAZIONE SECONDO I CRITERI DEFINITI | GIUDIZIO SINTETICO | PUNTEGGIO |
|---|--------------------|-----------|
| Il candidato/la candidata ignora i contenuti essenziali della materia oggetto del colloquio o li conosce in modo estremamente lacunoso. Non sa rispondere in modo pertinente, non sa utilizzare la terminologia specifica. | Insufficiente | 1-6 |
| Il candidato/La candidata conosce in modo incompleto e frammentario i contenuti della materia oggetto del colloquio, utilizza in modo limitato e meccanico i contenuti e gli strumenti della materia, presenta difficoltà a formulare risposte coerenti alle richieste. | Insufficiente | 7-13 |

| | | |
|---|-------------|--------|
| Il candidato/La candidata possiede una conoscenza meramente essenziale e schematica della materia e dei contenuti e degli strumenti indispensabili per la gestione delle attività attinenti al profilo. | Sufficiente | 14- 16 |
| Il candidato/La candidata possiede una buona conoscenza dei contenuti e degli strumenti operativi, si esprime con correttezza ed appropriatezza di linguaggio. | Buono | 17-18 |
| Il candidato/La candidata possiede un'ottima conoscenza della materia che ha esposto con piena padronanza terminologica e capacità di approfondimento. | Ottimo | 19-20 |

Per la prova orale, la Commissione si riserva di attribuire un punteggio specifico, all'interno dei differenti scaglioni, in ragione del livello di risposta del candidato.